



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la republicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 834 din 9 septembrie 2004

Analizând forma republicabilă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998, transmisă Consiliului Legislativ spre avizare de către Secretariatul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. 2/55 R din 26 iunie 2024, însoțită de adresa Secretariatului General al Guvernului nr. 20/21819/M.A. din 26.06.2024, formulată de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, transmisă cu adresa nr. 26661 din 20 iunie 2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D694/27.06.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 5 alin. (2) și (4) din Legea nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată, cu completările ulterioare, al art. 16 din Legea nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 70 alin. (5) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează negativ republicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, din următoarele considerente:

1. Referitor la fostul art. 29 alin. (3³), devenit **art. 34 alin. (11)**, subliniem următoarele aspecte:

- acest text a fost modificat prin Legea nr. 205/2019, publicată în data de **19 noiembrie 2019** și făcea trimitere la prevederile **art. 15 din Legea nr. 213/1998**;

- elementul structural invocat fusese **abrogat** prin art. 597 alin. (2) lit. m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată la data de **5 iulie 2019**. Dispoziția de abrogare intrase în vigoare la data publicării actului normativ modificator, indicat anterior;

- în concluzie, **norma de abrogare a art. 15 din Legea nr. 213/1998 a intrat în vigoare anterior publicării Legii nr. 205/2019**.

Prin urmare, de la bun început, noul alin. (3³) al art. 29 făcea **trimitere la un articol abrogat**, deci la o normă lipsită de obiect, care nu îndeplinea condițiile de claritate și previzibilitate, cu afectarea aplicării efective și eficiente a dispozițiilor legale și, implicit, a principiului securității juridice.

2. În ceea ce privește **art. 42**, fost art. 37, semnalăm o inadvertență în cuprinsul **alin. (5)**, fost alin. (2), lit. p), q) și r), care fac trimitere la „contractul prevăzut la **art. 42**”, adică același articol din care fac parte elementele structurale analizate.

Potrivit normelor de tehnică legislativă, trimiterile către dispozițiile aceluiași articol din care face parte și norma de referință se realizează prin indicarea precisă a alineatului vizat.

Deși aceste prevederi au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2022, considerăm că o corectare a trimiterii în cauză nu poate fi operată decât tot pe calea unei modificări exprese a textelor amintite mai sus.

În aceeași ordine de idei, la **art. 46 alin. (3)**, fost art. 39 alin. (1²), la lit. g), h) și i) se menționează informațiile **confidențiale** din contracte, conform prevederilor alin. (2), fost alin. (1¹), **lit. d)**. Însă părțile **confidențiale** ale contractelor de servicii publice sunt prevăzute la **lit. e)** a aceluiași alineat. Ca urmare, corectarea acestei trimiteri eronate nu poate avea loc în cursul republicării.

3. Pe de altă parte, sub aspectul actualității reglementării, apreciem că dispozițiile titlului II, rămase în cea mai mare parte nemodificate, au caracter consumat, conducând la desuetudinea ordonanței de urgență analizate.

În cuprinsul acestui titlu sesizăm utilizarea frecventă a sintagmei „societate comercială”. Precizăm că în conformitate cu prevederile art. 18 pct. 31 Titlul IV din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „societăți comerciale” a fost înlocuită cu termenul „societăți”.

Referitor la **art. 58**, fost art. 52, apreciem că norma de la alin. (6) este necesar a fi reformulată, în cadrul unei viitoare modificări, într-un stil specific actelor normative, clar și concis.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 62 alin. (4)**, fost art. 56 alin. (3).

4. Nu în ultimul rând, constatăm că **art. 69**, fostul art. 65, la teza finală, invocă și fostul art. 38.

Remarcăm faptul că asupra dispozițiilor fostului art. 65 nu s-a intervenit din anul 2004, însă fostul art. 38, la care se făcea trimitere, a suferit mai multe modificări succesive.

Astfel, dacă în anul 2004, fostul art. 38 se referea la „Contractele **de activitate** prevăzute la art. 37” (devenit art. 42), ca urmare a schimbărilor ulterioare, obiectul acestuia vizează în prezent „contractele **de servicii publice**”, iar trimiterea din finalul art. 65 nu mai este corectă.

Luând în considerare și dispozițiile art. 50 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „la modificarea, completarea și abrogarea dispoziției la care s-a făcut trimitere, în actul de modificare, completare sau abrogare **trebuie avută în vedere situația juridică a normei de trimitere**”, rezultă că prevederile fostului art. 65 nu mai îndeplinesc condițiile de claritate și previzibilitate, putând crea confuzii sau blocaje în interpretare și aplicare.

Pe cale de consecință, modificările necorelate ale unor articole, nu pot fi remediate decât printr-un nou act normativ.

5. În final, este de remarcat faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 a suferit, ulterior republicării din anul 2004, un număr de **21** intervenții legislative, iar temeiul de republicare îl constituie art. X din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2023, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 93/2024.

Cu toate acestea, numeroase dispoziții au rămas nemodificate din anul 2004, fiind necesară reanalizarea, actualizarea și corelarea lor cu noile prevederi, pentru a nu fi afectată securitatea juridică a reglementării.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 751/11.07.2024